

**Uchwała Nr LXII/438/2023  
Rady Powiatu w Ostrołęce  
z dnia 15 czerwca 2023 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Ostrołęckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2022 r., poz. 1526 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Ostrołęce – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Skargę Pani K. W. z dnia 23 marca 2023 r. na Starostę Ostrołęckiego – uznaje się za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Ostrołęce.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

~~Przewodniczący Rady~~

*Piotr Liżewski*

**U z a s a d n i e  
do uchwały Nr LX/423/2023  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Ostrołęckiego**

W dniu 24 marca 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Ostrołęce wpłynęła skarga z dnia 23 marca 2023r. Pani K. W. na Starostę Ostrołęckiego. Skarżąca podniosła kwestię niewłaściwego zachowania Starosty Ostrołęckiego Stanisława Kubła oraz pracownika sekretariatu wobec Jej osoby, poprzez obraźliwe traktowanie i utrudnianie kontaktów ze Starostą Ostrołęckim. W przedmiotowej skardze Pani K. W. zaznaczyła również, że jest osobą poszkodowaną w związku z krzywdzącą, Jej zdaniem, wyceną odszkodowania za nieruchomości na, której pobudowano napowietrzną linię elektroenergetyczną.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Dla zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Ostrołęce odbyła posiedzenia w dniach: 28 marca 2023 r., 26 kwietnia 2023 r. oraz 25 maja 2023, w trakcie których zostały wysłuchane strony i zapoznała się z przedmiotem i przyczyną niniejszej skargi.

Na posiedzeniu w dniu 28 marca 2023 r. Starosta Ostrołęcki wyjaśnił, że Skarżąca jest właścicielką nieruchomości, na których wybudowano napowietrzną linię elektroenergetyczną 400KV Ostrołęka – Olsztyn – Mątki. Dodał, że Pani K. W. nie zgadza się z wysokością naliczonego odszkodowania za ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, przyznanego decyzją Starosty Ostrołęckiego. Pan Starosta poinformował, że wycena wartości odszkodowania to zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone Powiatowi do realizacji. Powiat, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zlecił wycenę rzeczoznawcy majątkowemu, który sporządził operat szacunkowy, zgodnie z którym wydano decyzję o przyznaniu odszkodowania Skarżącej a sprawa budowy linii jest zakończona. Starosta nie ma możliwości złożenia Skarżącej innych propozycji i to jest przyczyną niniejszej skargi. Dodał również, że wielokrotnie rozmawiał ze Skarżącą i wyjaśniał stan prawny i okoliczności swojej decyzji.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Starosty Ostrołęckiego Komisja zdecydowała o zaproszeniu na kolejne posiedzenie Pani K. W., na które Skarżąca zgłosiła się w dniu 26 kwietnia 2023r. W trakcie posiedzenia komisji poinformowano Panią K. W., że Komisja rozpatrzyć może tylko sprawę zawartą w skardze, czyli utrudnień w kontaktach ze Starostą Ostrołęckim.

Mimo to Skarżąca poprosiła o pomoc w sprawie uzyskania odszkodowania adekwatnego do wartości nieruchomości.

Wobec powyższego Komisja zdecydowała, że sprawę ponownie rozpatrzy na kolejnym posiedzeniu.

W trakcie posiedzenia w dniu 25 maja 2023r. Komisja ustaliła :

Decyzją z dnia 30 kwietnia 2018 r. GBN.6821.3.36.2017 Starosta Ostrołęcki ustalił dla Pani K. W. odszkodowanie w wysokości 12.535,00 złotych z tytułu ograniczenia, decyzją Starosty Ostrołęckiego dnia 5 sierpnia 2015 r. znak: GBN.6853.38.2015, sposobu korzystania nieruchomości położonej w obrębie Gnaty gm. Lelis, oznaczonej nr 131/6 o pow. 0,1189 ha, nr 131/10 o pow. 5,1500 ha, nr 132/4 o pow. 5,2600 ha (OS10/00023702/9) w celu założenia i przeprowadzenia nad działką przewodów i urządzeń służących do przesyłu energii elektrycznej w ramach realizacji inwestycji pn: „Budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Olsztyn Mątki z czasową pracą jednego toru na napięciu 220 kV w relacji Ostrołęka – Olsztyn”. Odszkodowanie obejmuje należność z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości w kwocie 11 976,00 zł, za czasowe zajęcie gruntu w kwocie 559,00 zł i ustalone zostało w oparciu o sporządzony przez rzeczoznawców majątkowych, zgodnie z przepisami prawa, operat szacunkowy z dnia 19 lutego 2018 r., jednocześnie tą samą decyzją organ zobowiązał Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A z/s w Konstancinie-Jeziornie do wypłaty odszkodowania jednorazowo w terminie 14 dni od uprawomocnienia się decyzji.

W dniu 28 maja 2018 r. Pani K. W. złożyła odwołanie od niniejszej decyzji do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Ostrołęckiego.

Decyzją Nr 281/O/2018 z dnia 13 lipca 2018 r. SPN-O.7581.37.2018 Wojewoda Mazowiecki utrzymał w mocy decyzję Starosty Ostrołęckiego z dnia 30 kwietnia 2018 r., Nr GBN.6821.3.36.2017 ustalającą odszkodowanie z tytułu ograniczenia, decyzją Starosty Ostrołęckiego dnia 05 sierpnia 2015 r. znak: GBN.6853.38.2015, sposobu korzystania z nieruchomości położonej w obrębie Gnaty, gm. Lelis, stanowiącej własność Pani K. W. Następnie Skarżąca złożyła odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Sąd prawomocnym postanowieniem z dnia 29 stycznia 2020 r. sygn. akt IVSA/Wa 1407/19 odrzucił skargę K. W. na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lipca 2018 r. Nr 281/O/2018.

Decyzja Starosty Ostrołęckiego z dnia 30 kwietnia 2018 r. GBN.6821.3.36.2017 ustalająca odszkodowanie z tytułu ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości nie została wyeliminowana z obrotu prawnego, pozostaje wiążącym aktem prawnym i wywołuje skutki przewidziane przepisami prawa, w tym ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji w przypadkach wymienionych w art. 156 k.p.a. jest organ wyższego stopnia, a gdy decyzja wydana została przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze - ten organ.

W kwestii zagadnień związanych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego właściwymi organami są: Wójt Gminy Lelis i Rada Gminy Lelis. Powiatowi nie przysługuje w tej kwestii odwołanie.

Ponadto pani K. W. składała już skargi na bezczynność Starosty Ostrołęckiego, w sprawie naruszenia przez Starostę Ostrołęckiego przepisów procedury administracyjnej w postępowaniu dotyczącym ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na realizację napowietrznej linii energetycznej 400kV Ostrołęka – Olsztyn – Mątki z czasową pracą jednego toru na napięciu 220kV relacji Ostrołęka – Olsztyn oraz „zgodnie z art.137 u.g.n. zwrotu ograniczenia nieruchomości i bezprawnego zajęcia” (skarga z dnia 17 września 2020r., z dnia 24 grudnia 2020r.), które postanowieniami Wojewody Mazowieckiego zostały uznane za bezzasadne (Postanowienie znak: SPN-O.7581.37.2020 z dnia 11 grudnia 2020r. i znak: SPN-O,7581.4.2021 z dnia 4 lutego 2021 r.).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz wyjaśnienia stron, Komisja nie dopatrzyła się obraźliwego traktowania Skarżącej przez Starostę Ostrołęckiego i zarekomendowała Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Powiatu rozpatrując skargę podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu poucza jednocześnie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodniczący Rady

Piotr Liżewski