

**Uchwała Nr LX/439/2023  
Rady Powiatu w Ostrołęce  
z dnia 15 czerwca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2022 r., poz. 1526 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Ostrołęce – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Skargę Pani M. L. z dnia 5 kwietnia 2023 r. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce – uznaje się za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Ostrołęce.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

*Piotr Lizewski*

**U z a s a d n i e**  
**do uchwały Nr LXII/439/2023**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora**  
**Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce**

W dniu 5 kwietnia 2023r. do Starostwa Powiatowego w Ostrołęce wpłynęła skarga z dnia 5 kwietnia 2023r. Pani M. L. na niewłaściwe, Jej zdaniem, działania dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce. Skarżąca zarzuca dyrektorowi utrudnianie korzystania z mieszkania w budynku przy ul. Lokalnej 2 poprzez blokowanie wejścia do lokalu, zakaz wykonania remontu mieszkania, a także nękanie Jej osoby oraz partnera.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Dla zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Ostrołęce na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2023r. zapoznała się ze skargą oraz wysłuchała wyjaśnień Pan Grzegorza Bakuły – dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce.

Komisja ustaliła, że:

Pani M. L. zamieszkuje w pomieszczeniach zlokalizowanych w budynku Zarządu Dróg Powiatowych przy ul. Lokalnej 2 w Ostrołęce na podstawie umowy najmu 1/2002 z dnia 2 stycznia 2002r. W tym samym budynku mieści się też biuro, a na placu wokół budynku znajdują się składniki majątku Jednostki, głównie pojazdy samochodowe. Mieszkanie, w którym zamieszkuje skarżąca mieści się na piętrze budynku i aby do niego wejść musi korzystać ze wspólnego wejścia na plac a następnie ze wspólnej klatki schodowej. Do ubiegłego roku po godzinach pracy pracowników Jednostki bramka wejściowa na plac oraz drzwi do klatki schodowej były otwarte. Po zaistniałym incydencie pobicia osoby postronnej, której skarżąca prawdopodobnie nieprawnie udostępniła lokal i pozostawienia śladów na klatce schodowej w postaci kałuży krwi oraz zważywszy na fakt, że wynajmująca nie zamieszkiwała w mieszkaniu, dyrektor zdecydował o zamykaniu drzwi i bramki po godzinach pracy. W kwietniu bieżącego roku pani M. L. wyraziła chęć ponownego wprowadzenia się do mieszkania i od 1 kwietnia 2023r. ponownie bramka oraz drzwi do budynku są otwarte po godzinie 15.00. Z wyjaśnień dyrektora, złożonych również na piśmie, wynika, że nigdy nie nękał skarżącej, ani tym bardziej Jej partnera.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Powiatu rozpatrując skargę podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu poucza jednocześnie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodniczący Rady  
*Piotr Liżewski*