

PROTOKÓŁ NR XXIII/2020
Z XXIII SESJI RADY POWIATU W OSTROŁĘCE
W DNIU 19 PAŹDZIERNIKA 2020R.

Obrady odbyły się w formie telekonferencji, z wykorzystaniem zdalnego trybu obradowania i rozpoczęły o godzinie 14³⁰.

Obecni, według załączonej listy obecności.

W obradach uczestniczył Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków dotyczących zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego podziału administracyjnego podziału województwa mazowieckiego
 - 1) wystąpienie Starosty Ostrołęckiego
 - 2) opinie Komisji
 - 3) dyskusja
 - 4) podjęcie uchwały
5. Informacja o możliwości dofinansowania zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2533W Chudek – Gleba – Kierzek – Zawady”.
6. Sprawozdanie Starosty Ostrołęckiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji Rady Powiatu.
7. Komunikaty i sprawy organizacyjne.
8. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Ostrołęce.

Ad. 1.

Obrady XXIII sesji Rady Powiatu w Ostrołęce otworzył przewodniczący Rady Piotr Liżewski. Stwierdził, że na stan 21 radnych, obecnych jest 20, w związku z czym Rada uprawniona jest do podejmowania uchwał, wyrażania opinii i stanowisk.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 3.

Protokół z XXII sesji Rady Powiatu został przyjęty 18 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”.

Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. 4.

- 1) Starosta Ostrołęcki Stanisław Kubeł wskazał, że temat ewentualnego podziału województwa mazowieckiego pojawia się w przestrzeni publicznej i medialnej. Dla wielu samorządów istotne jest, gdzie będzie nowa siedziba władz, czy w Siedlcach czy w Radomiu, dla Powiatu Ostrołęckiego nie jest to dobre rozwiązanie, do obu

miast jest dosyć duża odległość. Planowany podział oznacza też, że nowopowstałe województwo byłoby obszarem znacznie biedniejszym i mogłoby pozyskiwać mniej środków unijnych. Większość samorządów już zajęło stanowiska w tej sprawie. Pan Starosta zauważył, że projekt stanowiska, który został przedłożony do dyskusji jest bardzo wyważony, w treści proponuje się, aby propozycję podziału poddać szerokim konsultacjom społecznym z mieszkańcami Mazowsza i uzależnić ją od wyników konsultacji. Przypomniał też, że projekt był przedmiotem posiedzenia stałych Komisji Rady Powiatu.

2) Przewodniczący Komisji:

- Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Stanisław Lipka poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Infrastruktury, Kazimierz Rzewnicki poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Oświaty, Kultury i Sportu, Sławomir Ceberek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Zdrowia i Pomocy Rodzinie, Andrzej Lis poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Rewizyjnej, Tadeusz Lipka poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Rolnictwa i Ochrony Środowiska, wiceprzewodnicząca Komisji Anna Buczyńska poinformowała, że Komisja pięcioma głosami „za”, przy jednym „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Skarg, Wniosków i Petycji, Arkadiusz Zyśk poinformował, że Komisja czterema głosami „za”, przy jednym głosie „przecywnym”, pozytywnie zaopiniowała projekt,
- Porządku Publicznego, Prawa i Bezpieczeństwa Obywateli Artur Kozłowski poinformował, że Komisja pięcioma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt. Jednocześnie Pan przewodniczący poinformował, że Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie skreślenia w projekcie Stanowiska, w akapicie pierwszym, słów: „powstrzymania planu podziału” i zastąpienie słowami: „ewentualnego podziału”.

3) W dyskusji głos zabrali:

- Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik, podziękował za zaproszenie do udziału w sesji Rady Powiatu. W dalszej wypowiedzi Pan Marszałek przedstawił, w formie multimedialnej, skutki podziału województwa dla mazowieckiej wspólnoty. Podkreślił, że od 1 stycznia 2018r. województwo mazowieckie jest podzielone na dwie jednostki statystyczne NUTS 2: region Warszawski stołeczny i region Mazowiecki regionalny. Alokacja środków uzależniona jest od kategorii danego regionu. Poziom dofinansowania dla regionu mazowieckiego regionalnego stanowi 85%, zaś dla regionu warszawskiego stołecznego – 40%. Niewątpliwie impulsem rozwojowym Mazowsza jest Warszawa. Na terenie regionu Warszawskiego Stołecznego funkcjonuje 76% podmiotów gospodarczych, na terenie regionu Mazowieckiego regionalnego – 24%. Dochody z CIT w 2019r. to: Warszawa i okoliczne powiaty – 2 mld zł, Mazowsze regionalne – 338 mln zł. W dalszej wypowiedzi, Pan Marszałek przedstawił wydatki oraz programy wsparcia z budżetu Województwa w 2019r., które

kształtowały się odpowiednio: dla regionu Warszawskiego stołecznego – 1 mld zł (39%), dla Regionu Mazowieckiego regionalnego – 1,65 mld zł (61%), wsparcie: dla regionu Warszawskiego stołecznego – 31 mln zł (25%) i dla Regionu Mazowieckiego regionalnego 96 mln zł (75%). Zdaniem Pana Marszałka, w przypadku podziału województwa mazowieckiego, dochody spadną, a zadania pozostaną. Mazowsze regionalne to: 86% powierzchni, 76% dróg wojewódzkich, 12 z 26 podmiotów leczniczych, 16 z 30 instytucji kultury oraz około 790 km tras Kolei Mazowieckich i tylko 13% CIT. Proponowany podział będzie skutkował nawet kilkuletnim opóźnieniem w wydatkowaniu środków unijnych, ponieważ trzeba będzie sporządzać nowe analizy, strategie, dokumenty planistyczne i powołać nowe instytucje wdrażające te środki. Nie bez znaczenia jest też kwestia planowanego ulokowania stolicy, np. w Radomiu, będzie to stwarzało problem dojazdu dla północnej części Mazowsza – Ostrołęka, Powiat Ostrołęcki. Pan Marszałek zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały, która będzie ważna dla całej mazowieckiej wspólnoty i jej mieszkańców.

- wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Subda, w swojej wypowiedzi podkreślił brak uzasadnionych przesłanek do planowanego podziału województwa mazowieckiego. Na pewno będą bardzo wysokie koszty podziału, przy okazji zostanie też skłócone społeczeństwo. Odniósł się do aktualnej sytuacji epidemiologicznej w kraju, stwierdzając, że tym powinien zajmować się rząd. Zwrócił się z zapytaniem do Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika, jakie wybory byłyby niezbędne i jaki klimat w sprawie planowanych zmian odnotowuje się w Warszawie i okolicznych powiatach.
- Odnosząc się do powyższego, Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik wyjaśnił, że wybory musiałyby być przeprowadzone do dwóch samorządów, czyli nowego województwa i województwa warszawskiego, co byłoby niezgodne z Konstytucją RP, radni mają w tej chwili gwarancje 5 letniej kadencji, stanowiłoby to naruszenie prawa biernego i czynnego. W Warszawie nie ma egoistycznego podejścia, zarówno Rada Miasta Stołecznego Warszawy, jak i rady okolicznych samorządów podjęły już uchwały przeciwko podziałowi województwa, przy czym 57% to głosy przeciwne, 17 % za, reszta bez wyrażenia zdania co do podziału.
- Na pytanie Starosty Ostrołęckiego Stanisława Kubła dotyczące udziału przedstawiciela subregionu ostrołęckiego we władzach nowego województwa oraz skonkretyzowania projektów stanowisk innych samorządów, Pan Marszałek wyjaśnił kolejno: w skład Zarządu Województwa Mazowieckiego wchodzi pięciu członków, starają się dbać o wszystkie subregiony jednakowo, zapewniając dbałość o interesy całej wspólnoty samorządowej. Jako przykład przeciwnego stanowiska w sprawie planowanego podziału województwa Pan Marszałek podał samorząd radomski.
- radny Kazimierz Rzewnicki, zauważył, że diskutowany projekt stanowiska Rady Powiatu jest bardzo wyważony i powściągliwy. Zdaniem Pana radnego w dobie panującej epidemii dzielenie województwa nie ma najmniejszego sensu. Tworzenie nowej administracji to pozyskiwanie nowych środków unijnych, co może być trudne dla nowego województwa, stolica

województwa w Radomiu, to kolejny niepokojący pomysł. Pan radny zauważył, że nie wiadomo czy rząd weźmie pod uwagę stanowiska samorządów, wnioskował również o przekazanie stanowiska Rady Powiatu do parlamentarzystów z okręgu siedlecko – ostrołęckiego.

- Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Liżewski zwrócił się z zapytaniem czy został przygotowany projekt ustawy w sprawie ewentualnego podziału województwa mazowieckiego.
- Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik wyjaśnił, że nie ma projektu ustawy, natomiast poseł PiS Krzysztof Sobolewski oświadczył, że trwają prace nad projektem i w listopadzie zostanie przedstawiony na posiedzeniu Sejmu. Funkcjonuje też zespół zajmujący się tą tematyką pod przewodnictwem posła PiS Marka Suskiego.
- Zdaniem radnego Andrzeja Grzyba, dopiero w momencie, jak ukaże projekt ustawy o podziale Mazowsza, można będzie dokonać analizy. Zapytał też czy Zarząd Województwa Mazowieckiego i Zarząd Powiatu jest w posiadaniu projektu ustawy.
- W odpowiedzi, Pan Marszałek wyjaśnił, że nie ma projektu ustawy, natomiast generowany jest stały niepokój. Ponownie powołał się na słowa posła PiS Krzysztofa Sobolewskiego, który stwierdził, że w listopadzie projekt ustawy będzie procedowany w Sejmie. Zdaniem Pana Marszałka dyskusja, spokojna i wyważona jest niezbędna, bo może się okazać, że ustawa zostanie podjęta w ciągu np. 48 godzin. Rządzący powinni usłyszeć co mają do powiedzenia samorządy, zarówno gminne, powiatowe, jak i wojewódzkie.
- Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Grzyba, Starosta Ostrołęcki Stanisław Kubeł wyjaśnił, że Zarząd Powiatu również nie posiada projektu ustawy. Zwrócił uwagę, że Powiat dobrze się rozwija, firmy, które funkcjonują na terenie Powiatu muszą mieć wsparcie w postaci dobrej infrastruktury, środki na ten cel pozyskuje właśnie Powiat.
- radny Antoni Mulawka, zauważył, że jest to dobry moment do dyskusji. Zwrócił uwagę na ostatni akapit w projekcie stanowiska mówiący o propozycji poddania szerokim konsultacjom społecznym z mieszkańcami Mazowsza oraz uzależnienia od konsultacji podziału Mazowsza. Bez wcześniejszych konsultacji rząd nie powinien podejmować żadnych decyzji, dla dobra dalszego sprawnego funkcjonowania samorządów trzeba przyjąć stanowisko.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi przez:

- 1) przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Prawa i Bezpieczeństwa Obywateli, w imieniu Komisji, wniosek o treści: „skreślenie w projekcie Stanowiska, w akapicie pierwszym, słów: „powstrzymania planu podziału” i zastąpienie słowami: „ewentualnego podziału”.

Wyniki głosowania:

- za – 11
- przeciw – 3
- wstrzymało się – 6

Wniosek został przyjęty

Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik **Nr 3** do niniejszego protokołu.

- 2) radnego Kazimierza Rzewnickiego – wniosek o treści: „przekazanie stanowiska Rady Powiatu do parlamentarzystów z okręgu siedlecko – ostrołęckiego”.

Wyniki głosowania:

- za – 15
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty

Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik **Nr 4** do niniejszego protokołu.

- 4) **Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego podziału administracyjnego podziału województwa mazowieckiego** w głosowaniu jawnym, imiennym została podjęta 15 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych”, przy 5 głosach „wstrzymujących”.

Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik **Nr 5** do niniejszego protokołu.

Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik podziękował radnym za podjęcie uchwały, informując, że będzie bronił integralności województwa mazowieckiego.

Ad. 5.

Starosta Ostrołęcki Stanisław Kubeł podziękował za dotychczasowe wsparcie z budżetu Województwa Mazowieckiego na realizację inwestycji drogowych na terenie Powiatu. W dalszej wypowiedzi wskazał, że Powiat w roku bieżącym złożył dwa wnioski o dotację na inwestycję ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego. Jeden z wniosków obejmuje planowaną realizację w 2021r. – to zadanie będzie polegało na rozbudowie odcinka drogi powiatowej relacji Chudek – Gleba – Kierzek – Zawady o długości 5.074 m i wartości szacunkowej 6.795.500,00 zł. Drugi wniosek dotyczy kontynuacji planowanej inwestycji w roku 2022, prace będą prowadzone na odcinku o długości 4.863 m i wartości szacunkowej w wysokości 6.795.500,00 zł. Łącznie dwa wnioski obejmują odcinki o długości 9,94 km i wartości szacunkowej w wysokości 13.591.000,00 zł, w tym pomoc finansowa z budżetu województwa mazowieckiego planowana w wysokości 8.000.000,00 zł. Pan Starosta zwrócił się też z zapytaniem czy można będzie skorzystać ze środków z budżetu województwa mazowieckiego na dofinansowanie budowy obwodnicy Miasta Ostrołęki w latach 2021 – 2027.

W dyskusji głos zabrali:

- 1) Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik, odnosząc się do powyższego, wyjaśnił, że w ramach budżetu województwa mazowieckiego realizowane są różne programy wsparcia, 200 mln zł planowane jest na wsparcie różnych instytucji na lata 2021 – 2023. Pan Marszałek zadeklarował, że jeśli uda się wygospodarować środki, wsparcie finansowe na zadanie, o którym mówił Pan Starosta, na pewno będzie udzielone. W miarę posiadanych środków zadeklarował również wsparcie dla budowy obwodnicy Miasta Ostrołęki. Pan Marszałek zaznaczył, że Zarząd Województwa Mazowieckiego stara się tak dysponować środkami finansowymi, aby następował w miarę równomierny rozwój całego województwa mazowieckiego.
- 2) radny Kazimierz Rzewnicki, podkreślił duże znaczenie realizacji inwestycji, o której mówił Pan Starosta, dla lokalnej społeczności, wyrażając jednocześnie nadzieję na dokończenie tej inwestycji na terenie gminy Baranowo.

Ad. 6.

Informacja Starosty Ostrołęckiego o pracy Zarządu Powiatu została przyjęta bez uwag. „Informacja ...” stanowi załącznik **Nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Nie odnotowano wpływu komunikatów i spraw organizacyjnych.

Ad. 8.

W dyskusji głos zabrali:

- 1) radny Stanisław Lipka, zwrócił uwagę na dobre współdziałanie trzech samorządów – wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Podziękował za zaangażowanie i pomoc Pana Marszałka w budowie dróg powiatowych. Dzięki tej pomocy wybudowano m.in. rondo w Rudnem, co znacznie podniosło bezpieczeństwo podróżujących. Wyraził nadzieję, że Pan Marszałek wesprze finansowo także przebudowę drogi nr 647 z miejscowości Dęby w kierunku miejscowości Kolno.
- 2) radny Andrzej Grzyb, zwrócił się o podanie informacji na jakim etapie znajduje się realizacja wniosków złożonych do Funduszu Dróg Samorządowych.
- 3) W odpowiedzi Starosta Ostrołęcki Stanisław Kubeł poinformował, że w trakcie realizacji znajduje się odcinek Chudek – Czarnotrzew, odcinek prowadzący do miejscowości Gleba, Wach – Piasecznia, Laskowiec – Ołdaki – Zabiele, Troszyn – Zamość, Nowa Wieś – Grabnik – Grabówek oraz rozpoczęto realizację na odcinku Baranowo – Przasnysz. Ponadto Pan Starosta wyjaśnił, że jest szansa na dofinansowanie wniosków na rok 2021, które aktualnie są na etapie oceny merytorycznej, tj. na drogi relacji Witowy Most – Gaczyska, Lipianka – Goworowo i od miejscowości Baranowo przez Wyszel – Budne.
- 4) radny Andrzej Lis, dołączył do prośby przekazanej w wystąpieniu radnego Stanisława Lipki.
- 5) radny Dariusz Domian, podziękował za modernizację drogi wojewódzkiej z Ostrołęki do Nowej Wsi, za przejście przez Zabiele Wielkie, zwrócił natomiast uwagę na stan drogi wojewódzkiej nr 544 relacji Ostrołęka – Brodnica, przebiegającej przez teren gminy Olszewo – Borki oraz konieczności remontów częściowych w ciągu drogi prowadzącej do miejscowości Ruzieck. W dalszej wypowiedzi odniósł się do planowanej modernizacji linii kolejowej nr 35 relacji Ostrołęka – Chorzele.
- 6) Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik wyjaśnił, że na terenie województwa jest 3 tys. km dróg wojewódzkich, do uporządkowania pozostało aktualnie około 20%. W roku bieżącym na modernizację dróg Zarząd Województwa Mazowieckiego przeznaczył kwotę około 700 mln zł. Pan Marszałek zapewnił, że zanotował przedstawione przez radnych wnioski i podda je dyskusji z Wojewódzkim Zarządem Dróg, to co będzie możliwe, zostanie wprowadzone do planu realizacji inwestycji. Odnosząc się do modernizacji linii kolejowej nr 35 relacji Ostrołęka – Chorzele, zauważył, że jest to bardzo ważna inwestycja, na dzień dzisiejszy brak jest uzgodnień i umów ze strony PKP. W budżecie województwa zabezpieczona jest kwota około 200 mln zł. Zarząd Województwa Mazowieckiego uzyskał zgodę Unii Europejskiej na etapowanie tej inwestycji. Pan Marszałek poinformował też, że kwotę 280 mln zł przeznaczono na wsparcie dla Szpitali, na Mazowszu jest dramatyczny problem z dostępem do łóżek szpitalnych

i respiratorów, odnotowuje się duży wzrost zakażeń. Podziękował za możliwość udziału w sesji Rady Powiatu.

- 7) Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Liżewski podziękował Panu Marszałkowi za obecność i aktywny udział w sesji.
- 8) Starosta Ostrołęcki Stanisław Kubeł również podziękował za udział w obradach sesji oraz za przekazane dofinansowanie na realizację inwestycji, drogi powiatowej Kadzidło – Łyse – Łączki, która w dniu dzisiejszym została uroczyście otwarta.

Ad. 9.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 16²⁰, przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady
/ - / **Piotr Liżewski**